Дело № 1-19-2112/2024

86MS0052-01-2024-008688-80

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

г. Нижневартовск 12 сентября 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, и.о. мирового судьи судебного участка № 12 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Вдовина О.В.

при секретаре Лебедевой М.В.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Нижневартовска Мищенко И.М.

потерпевшего ФИО

подсудимого Кононенко В.В.

защитника- адвоката Чирцова И.Н., предоставившего удостоверение № \* от 26.12.2018 года и ордер № \*от 19.08.2024 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело № 1-19-2112/2024 по обвинению:

**Кононенко Владимира Викторовича**, \* года рождения, уроженца г. \*, гражданина РФ, с высшим образованием, женатого, имеющего двоих малолетних детей и одного несовершеннолетнего ребенка, работающего \*, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, судимого:

-26.02.2024 года Нижневартовским городским судом ХМАО-Югры по ч.3 ст. 33, ст. 116 УК РФ к 240 часам обязательных работ, на основании ч.8 ст. 302 УПК РФ от назначенного наказания освобожден за данное преступление в связи с истечением срока давности привлечения его к уголовной ответственности, по ч.3 ст. 33, ч.2 ст. 167 УК РФ к лишению свободы на срок 02 года. В соответствии со ст. 53.1 УК РФ назначенное наказание в виде 02 лет лишения свободы заменено наказанием в виде принудительных работ сроком на 02 года с удержанием из заработной платы осужденного 10% в доход государства. Приговор вступил в законную силу 13.05.2024 года, отбывает наказание с 11.06.2024 года, неотбытый срок 01 год 08 месяцев 30 дней,

Мера пресечения- подписка о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Кононенко Владимир Викторович, 02.06.2024 в период с 21 часа 00 минут до 21 часа 21 минуты, находясь на участке местности, имеющем географические координаты 60.9213 и 76.6025, на расстоянии 30 метров от пункта выдачи «Wildberries», по адресу: ХМАО-Югра, г. Нижневартовск, ул. Лопарева, д. 149, в ходе возникшего конфликта, на почве личных неприязненных отношений к ранее знакомому - ФИО., не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий своих действий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, умышленно нанес ФИО один удар кулаком левой руки в область головы, от чего последний потерял равновесие, упал с высоты собственного роста на землю из положения стоя назад, ударившись головой о камень. В результате своих неосторожных действий Кононенко В.В. причинил ФИО телесные повреждение: закрытую черепно-мозговую травму в виде вдавленного перелома левых теменной и височной костей с повреждением твердой мозговой оболочки, кровоизлиянием под мягкие мозговые оболочки левых теменной и височной долей, ссадин спинки носа и левой лобно-височной области подапоневротической гематомы левой теменно- височной области, которые причинили тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

Действия Кононенко В.В. органом предварительного расследования были квалифицированы по ч.1 ст. 118 УК РФ.

При ознакомлении с материалами уголовного дела в стадии досудебного производства в порядке, предусмотренном ст.217 УПК РФ Кононенко В.В. согласившись с предъявленным обвинением, в присутствии защитника заявил ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства уголовного дела, предусмотренного главой 40 УПК РФ.

Потерпевший ФИО в судебном заседании выразил согласие на постановление приговора без проведения судебного разбирательства, моральный вред ему возмещен, принесены извинения от подсудимого, они помирились.

В судебном заседании подсудимый Кононенко В.В. после оглашения обвинения поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что обвинение ему понятно и он полностью с ним согласен. Ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено им добровольно, после консультации с защитником и он полностью его поддерживает. Последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает. В содеянном вину признает полностью и раскаивается.

Государственный обвинитель и защитник не возражают против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья находит обвинение обоснованным, где вина Кононенко В.В. подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, преступление в совершении которого обвиняется Кононенко В.В. относится к категории небольшой тяжести. Таким образом, соблюдены все необходимые для этого условия, позволяющие рассмотреть уголовное дело в особом порядке судопроизводства.

Придя к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается по делу собранными доказательствами, учитывая мнение государственного обвинителя, потерпевшего, подсудимого и защитника, исследовав материалы дела, мировой судья считает возможным применить особый порядок принятия судебного решения, поскольку условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, предусмотренные ст. 314 УПК РФ соблюдены.

Мировой судья квалифицирует действия Кононенко В.В. по ч.1 ст. 118 УК РФ- причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

К обстоятельствам, смягчающим наказание, предусмотренным п.п. «г», «к» ч.1 ст. 61 УК РФ мировой судья относит: наличие малолетних детей, добровольное [возмещение](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_371986/8deff986959149c3d87936652cea3af8726226ec/#dst100027) морального вреда, причиненного в результате преступления.

К обстоятельствам, смягчающим наказание, предусмотренным ч.2 ст. 61 УК РФ мировой судья относит: раскаяние виновного, которое выражается в осознании своей вины, его полном признании и даче последовательных признательных показаний в ходе предварительного следствия, возмещение причиненного преступлением морального вреда потерпевшему, принесение ему извинений, а также наличие несовершеннолетнего ребенка.

Оснований для признания в качестве обстоятельства, смягчающего наказание: активное способствование раскрытию и расследования преступления, вопреки доводам стороны защиты, не имеется , поскольку активное способствование раскрытию и расследованию преступления следует учитывать в качестве смягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного [пунктом "и" части 1 статьи 61](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_449686/0ba9fec969b5199b5ecb1462a2ff5d1fa7ce13b2/#dst103383) УК РФ, если лицо о совершенном с его участием преступлении либо о своей роли в преступлении представило органам дознания или следствия информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления (например, указало лиц, участвовавших в совершении преступления, сообщило их данные и место нахождения, сведения, подтверждающие их участие в совершении преступления, а также указало лиц, которые могут дать свидетельские показания, лиц, которые приобрели похищенное имущество; указало место сокрытия похищенного, место нахождения орудий преступления, иных предметов и документов, которые могут служить средствами обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела), таких обстоятельств в судебном заседании не было установлено.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст. 63 УК РФ, мировой судья не усматривает.

При назначении наказания подсудимому, мировой судья учитывает необходимость соответствия характера и степени общественной опасности преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, обстоятельствам его совершения и личности виновного: с обвинением согласен, вину признал полностью и раскаялся в содеянном, что нашло подтверждение в судебном заседании, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит.

Руководствуясь ст.ст. 6 и 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, целями и задачами наказания, учитывая влияние назначенного наказания на исправление осужденного, исходя из степени тяжести содеянного им, наличие обстоятельств, смягчающих и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, а также учитывая цели исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, условия его жизни и жизни его семьи, его имущественное положение, с учетом личности виновного, совершившего данное преступление в период отбывания наказания по приговору суда от 26.02.2024 года,мировой судья полагает справедливым назначить подсудимому за совершенное им преступление, наказание, не связанное с лишением свободы, в виде обязательных работ.

По мнению мирового судьи, назначение Кононенко В.В. именно такого вида наказания будет являться справедливым, соответствовать содеянному, позволит обеспечить исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений, в результате чего наказание достигнет своей цели в исправлении осужденного.

Так как данное преступление совершено подсудимым в период отбывания наказания по приговору Нижневартовскогогородского суда ХМАО-Югры от 26.02.2024 года, то окончательное наказание подсудимому следует назначить по правилам, предусмотренным ст.70 УК РФ, по совокупности приговоров: к назначенному наказанию, частично присоединив неотбытую часть наказания по данному приговору суда, с учетом положений ч. 1 ст. 71 УК РФ .

При этом мировой судья считает, что наказание подсудимому следует назначить по правилам ч. 1 и ч. 5 ст. 62 УК РФ.

Мировым судьей не установлено наличие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, личности виновного, существенно уменьшающих общественную опасность совершенного преступления и как следствие этого, наличие возможности применения к подсудимому ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации.

С учетом фактических обстоятельств совершения преступления, и степени его общественной опасности, оснований изменения категории преступления на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, а также для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено законом, мировой судья не находит.

Меру пресечения Кононенко В.В.–до вступления приговора в законную оставить прежней- подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Оснований для прекращения уголовного дела не имеется.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

**Кононенко Владимира Викторовича** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 118 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 400 часов.

На основании ст. 70 УК РФ, к вновь назначенному наказанию присоединить частично неотбытую часть наказания по приговору Нижневартовскогогородского суда ХМАО-Югры от 26.02.2024 года, окончательно, по совокупности приговоров, назначить Кононенко В.В. наказание с учетом положений ч.1 ст. 71 УК РФ в виде принудительных работ сроком на 01 (один) год 09 (девять) месяцев 10 дней с удержанием в доход государства 10% из заработной платы осужденного.

Меру пресечения Кононенко В.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить прежней.

К месту отбывания наказания Кононенко В.В. надлежит следовать за счет государства самостоятельно.

Срок отбывания наказания исчислять со дня прибытия Кононенко В.В. в исправительный центр.

Вещественных доказательств по уголовному делу нет.

Приговор может быть обжалован в Нижневартовский городской суд Ханты - Мансийского автономного округа – Югры в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения, через мирового судью судебного участка №1 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции и поручать осуществление защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

\*\*\*

Мировой судья О.В.Вдовина

\*\*\*